



แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567



RISK 
MANAGEMENT 





แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
คณะวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2567
ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2567

คำนำ

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ต้องจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง เกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566

เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ดังกล่าว และเพื่อให้การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากเป้าหมายตามแผนปฏิรูปราชการประจำปี พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์ปีที่ผ่านมา และพิจารณาความเสี่ยงครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1. การพัฒนาท้องถิ่น 2. การผลิตและพัฒนาครู 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ตลอดจนความสอดคล้องกับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของคณะ เพื่อการป้องกัน การแก้ไข และการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น ในปีงบประมาณถัดไป

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สารบัญ

คำนำ.....	1
บทสรุปผู้บริหาร	3
1. ความเป็นมา	3
2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน	3
3. ผลการดำเนินการ	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	7
1.1 หลักการและเหตุ.....	7
1.2 วัตถุประสงค์.....	7
1.3 กระบวนการดำเนินการ.....	8
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	19
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	20
2.1 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	20
2.2 ความเสี่ยงระดับคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	21
2.3 รายละเอียดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	24
ส่วนที่ 3 การติดตาม และประเมินผล	29
3.1 การติดตาม และประเมินผล	29
3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล	29
3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน.....	30
ภาคผนวก	31
ก. คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์	32
ข. คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์	34
ค. ภาพถ่ายกิจกรรม	35

บทสรุปผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง กระทรวงการคลังจึงได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566 และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์ปีที่ผ่านมา และพิจารณาความเสี่ยงครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1. การพัฒนาท้องถิ่น 2. การผลิตและพัฒนาครู 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ตลอดจนความสอดคล้องกับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และคณะวิทยาศาสตร์ มีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารคณะสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making)

2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์ ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ที่ 045/2567 ลงวันที่ 9 เมษายน 2567 โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานครอบคลุมตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ หัวหน้าสถานพยาบาลการแพทย์แผนจีน นางพชร ชินสิทธิ์ และนางสาววาสนา บุญหมื่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู มีรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และนางสาวสุพรรณมา พรราวแดง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภิชาติ เจนจิระปัญญา นางสาวสุชานันท์ ทองมาก และนายอทิพันธ์ ศรีโพธิ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีรองคณบดีฝ่ายบริหาร กิจการนักศึกษา และประกันคุณภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย จิตต์ประสงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล ธนแขวงสกุล หัวหน้าสำนักงานคณบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการพัสดุ และนางสาวธันชนก รัตนะคุณ

3. ผลการดำเนินการ

จากการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 4 ประเด็น และระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น รวมทั้งหมด 5 ประเด็น รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
สูง (4 ประเด็น)	1. การยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชนในพื้นที่ กทม. และ พื้นที่จังหวัดชายนาต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (SR1)	15 (สูง)	รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานบริการวิชาการ งานนโยบายฯ งานบริหารงานวิจัย ทุกหลักสูตร	1. การพัฒนาท้องถิ่น
	2. การแข่งขันด้านการผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูสูงขึ้น (OR2)	15 (สูง)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานวิชาการ หลักสูตร ค.บ.	2. การผลิตและพัฒนาครู
	3. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนด (SR3)	12 (สูง)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานวิชาการ คณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์ ทุกหลักสูตร	3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนน ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์
	4. การรับรองมาตรฐาน หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานฯ ปี พ.ศ. 2565 จาก สป.อว. (SR4)	10 (สูง)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานวิชาการ งานประกันคุณภาพ ทุกหลักสูตร	3. การยกระดับ คุณภาพการศึกษา
ปานกลาง (1 ประเด็น)	5. ความเสี่ยงด้าน การเงิน (งบประมาณ รายได้ของคณะลดลง) (FR5)	9 (ปานกลาง)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ งานบริหารงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานนโยบายและแผน	4. การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ

แผนภาพแสดงตำแหน่งของระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) ของคณะวิทยาศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact	5	10 (SR4)	15 (OR2) (SR1)	20	25
	4	8	12 (SR3)	16	20
	3	6	9 (FR5)	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)					

จากประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ระดับสูง จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชนในพื้นที่ กทม. และพื้นที่จังหวัดชัชวาทต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 2) การแข่งขันด้านการผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูสูงขึ้น 3) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนด และ 4) การรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ปี พ.ศ. 2565 จาก สป.อว. คณะวิทยาศาสตร์ ต้องจัดการความเสี่ยงและดำเนินการตามกิจกรรมการควบคุมที่ได้ระบุไว้ในแผนฯ เพื่อลดไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มระดับที่สูงขึ้นกว่าปัจจุบันหรือไม่ให้เกินระดับที่ยอมรับได้

สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น คือ ความเสี่ยงด้านการเงิน (งบประมาณรายได้ของคณะลดลง) อยู่ในเกณฑ์ที่คณะยอมรับความเสี่ยงได้ และคณะจะจัดการความเสี่ยงเพื่อลดไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มระดับที่สูงขึ้นกว่าปัจจุบัน หรือไม่ให้เกินระดับที่ยอมรับได้

ส่วนประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับในระดับต่ำ อยู่ในเกณฑ์ที่คณะยอมรับความเสี่ยงได้ คณะจึงไม่ได้กำหนดแนวทาง/กิจกรรมควบคุมไว้ในแผนฯ นี้

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุ

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง กระทรวงการคลังจึงได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566 และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์ปีที่ผ่านมา และพิจารณาความเสี่ยงครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1. การพัฒนาท้องถิ่น 2. การผลิตและพัฒนาครู 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ตลอดจนความสอดคล้องกับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และคณะวิทยาศาสตร์ มีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารคณะสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making)

1.2 วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์สามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

2) เพื่อเป็นเครื่องมือให้คณะวิทยาศาสตร์มีผลการดำเนินงานบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

3) เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์มีการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

1.3 กระบวนการดำเนินการ

กระบวนการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการโดยมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายของคณะ ซึ่งกระบวนการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (ที่ กค 0409.4/ว 23 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2562) และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ที่ กค 0409.3/ ว 36 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564) ซึ่งทั้ง 7 ขั้นตอนนั้นจะมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกัน รายละเอียด ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์

1.3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)

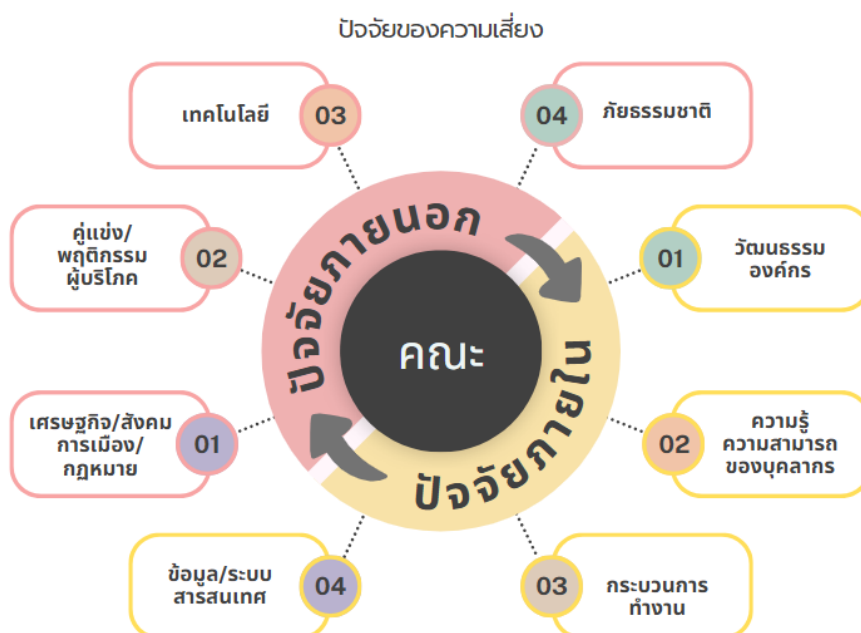
การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives Setting) และเป้าหมายการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของคณะ วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องคำนึงถึงหลัก SMART ดังนี้

- 1) ต้องมีความชัดเจน (Specific)
- 2) ต้องสามารถวัดผลได้ (Measurable)
- 3) ต้องสามารถปฏิบัติได้ (Achievable)
- 4) ต้องมีความสมเหตุสมผล (Reasonable)
- 5) ต้องมีกรอบเวลาที่ชัดเจน (Time constrained)

1.3.2 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification)

การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification) คือ การค้นหาเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของคณะ โดยพิจารณาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกคณะ ดังนี้

- 1) ปัจจัยภายนอกที่เป็นตัวกำหนดความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือกฎหมาย ด้านคู่แข่งหรือพฤติกรรมผู้บริโภค และด้านเทคโนโลยี เป็นต้น
- 2) ปัจจัยภายในที่เป็นตัวกำหนดความเสี่ยง ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านความรู้หรือความสามารถของบุคลากร ด้านกระบวนการทำงาน และด้านข้อมูล/ระบบ เป็นต้น



ภาพที่ 2 ปัจจัยความเสี่ยง

การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง ควรเริ่มจากการแจกแจงกระบวนการปฏิบัติงานที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แล้วจึงระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานนั้นว่าจะก่อให้เกิดความผิดพลาด เสียหาย หรือเสียโอกาส สำหรับการเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้น จะต้องมีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน เช่น การประชุม การสัมภาษณ์ การระดมความคิดเห็น แบบสอบถาม การเปรียบเทียบกับองค์กรภายนอก การอภิปราย และการหาข้อมูลจากแหล่งต้นตอ เป็นต้น

1.3.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเป็นการหาระดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบต่าง ๆ ที่คณะได้รับโดยการประเมินตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งการประเมินจะใช้ข้อมูลในอดีตและการคาดการณ์ในอนาคตมาพิจารณาร่วมกัน ซึ่งมีค่าจำกัดความที่เกี่ยวข้อง คือ

โอกาสเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบในด้านต่าง ๆ ซึ่งผลกระทบนั้นพิจารณาได้ทั้งเชิงปริมาณ ได้แก่ ผลเสียหายด้านการเงิน และผลกระทบเชิงคุณภาพ ได้แก่ ชื่อเสียงภาพลักษณ์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนักศึกษา และประสิทธิผลของการดำเนินงาน

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ เหตุการณ์ความไม่แน่นอนที่คณะยอมรับให้เกิดขึ้นและคงอยู่โดยที่ภารกิจของคณะยังดำเนินไปโดยบรรลุเป้าหมายได้ ทั้งนี้ คณะได้กำหนดขอบเขตความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่าง ๆ ตามตารางแสดงระดับความเสี่ยงที่แสดงไว้ ตามแนวทางการดำเนินที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมให้ไว้

การจัดลำดับความเสี่ยง คือ การพิจารณาความเสี่ยงภายใต้มิติของโอกาสเกิดและผลกระทบ ซึ่งการประเมินผลกระทบจะต้องพิจารณาผลกระทบทุกด้านแล้วเลือกผลกระทบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของคณะ โดยอ้างอิงกับตารางเกณฑ์ผลกระทบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นแนวทางไว้ หากระดับค่าคะแนนทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงใดไม่อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ให้นำความเสี่ยงนั้นไปวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยคำนึงถึงต้นทุนที่ใช้ในการจัดการกับคุณค่าหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับด้วย

1) การประเมินโอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L) มีเกณฑ์การประเมินระดับของโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง ดังนี้

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood: L)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1. โอกาสเกิดเชิงปริมาณ (L1)	1 ครั้งในรอบ 5 ปี	1 ครั้งในรอบ 3 ปี	1 ครั้งในรอบ 1 ปี	1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	1 เดือนต่อครั้ง หรือมากกว่า
2. โอกาสเกิดเชิงคุณภาพ (L2)	ยากที่จะเกิดขึ้น	มีโอกาสดังแต่ นาน ๆ ครั้ง	มีโอกาสดัง บางครั้ง	มีโอกาสดัง ค่อนข้างสูง หรือ บ่อย ๆ	มีโอกาสดังเกือบ ทุกครั้ง
3. โอกาสเกิดเชิงปริมาณ (L3)	มีโอกาสดังน้อยกว่า 5.0 %	มีโอกาสดัง 5.1 – 20.0 %	มีโอกาสดัง 20.1 – 50.0 %	มีโอกาสดัง 50.1 – 80.0 %	มีโอกาสดังมากกว่า 80%

หมายเหตุ : ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2560

2) การประเมินผลกระทบ (Impact : I) พิจารณาจากความเสียหายที่จะเกิดขึ้นใน 13 ลักษณะ คือ ด้านเวลา ด้านการเงิน ด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านความสามารถในการแข่งขัน ความเสียหายด้านคุณค่าและความดีงาม ด้านความปลอดภัย ด้านบุคลากร ด้านประสิทธิผล ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านความพึงพอใจ ด้านผลงานวิจัย ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านเป้าหมายขององค์กร ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2560 โดยรายละเอียดลักษณะความเสียหายที่จะเกิดขึ้นทั้ง 13 ด้าน มีดังนี้

2.1) ด้านเวลา (I1)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
(1) ความล่าช้า ของโครงการที่ใช้ เงินลงทุนสูง (I1.1)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 45 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 46 - 90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 91 - 135 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 136 - 180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการมากกว่า 180 วัน
(2) ความล่าช้า ของโครงการ สำคัญ (I1.2)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 91 - 180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 181 - 270 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 271 - 360 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการมากกว่า 360 วัน
(3) ความล่าช้าใน การปฏิบัติงาน ตามปกติ (I1.3)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 วัน	ทำให้เกิด ความล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน น้อยกว่า 6 - 12 วัน	ทำให้เกิด ความล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน น้อยกว่า 13 - 18 วัน	ทำให้เกิด ความล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน น้อยกว่า 19 - 24 วัน	ทำให้เกิด ความล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน มากกว่า 24 วัน

2.2) ด้านการเงิน (I2)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
(1) จำนวนเงิน (I2.1)	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 50,000 บาท	50,001 - 250,000 บาท	250,001 - 1,000,000 บาท	มากกว่า 1,000,000 บาท
(2) ความมั่นคง ทางการเงิน (I2.2)	สูญเสียเงิน 0.1-0.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 1.0-1.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 2.0-4.99 % ของ เงินสะสม	สูญเสียเงิน 5.0-9.99 % ของ เงินสะสม	สูญเสียเงิน มากกว่า 10% ของเงินสะสม

2.3) ด้านชื่อเสียงขององค์กร (I3)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ชื่อเสียงองค์กร (I3)	มีการเผยแพร่ ข่าวทางลบ เฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ที่ ไม่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวในทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ

2.4) ด้านความสามารถในการแข่งขัน (I4)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
(1) การประเมิน ในลักษณะ นามธรรม (I4.1)	ไม่ได้รับ ประโยชน์ ตามที่ ตั้งเป้าหมายไว้ เต็มที่	เสียโอกาสใน การพัฒนา/ การเพิ่มขีด ความสามารถ	ความไม่บรรลุ ตามเป้าหมาย ของหน่วยงาน	เสียหาย (เงิน เวลา บุคลากร) โดย ไม่เกิดประโยชน์	เสียหาย (เงิน เวลา บุคลากร) โดย ไม่เกิดประโยชน์ และก่อให้เกิด ความเสียหาย
(2) การประเมิน ในลักษณะ นามธรรมจาก การจัดอันดับ (I4.2)	ไม่อยู่ใน 5 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 10 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 15 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 20 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 30 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ

2.5) ความเสียหายด้านคุณค่าและความดีงาม (I5)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ความเสียหาย ด้านคุณค่าและ ความดีงาม (I5)	จำนวนกิจกรรม ที่ดีและสำเร็จ ลดลง	ประชาคมใน มหาวิทยาลัย อยู่อย่าง ไม่ เกื้อกูลกัน	จำนวนนักศึกษา สมัครเข้าเรียนใน มหาวิทยาลัย ลดลง	มหาวิทยาลัย ได้รับ การสนับสนุนจาก สังคมลดลง	สูญเสียอัตลักษณ์ และความเป็น ตัวตน

2.6) ด้านความปลอดภัย (I6)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ความปลอดภัย (I6)	เดือดร้อน รำคาญ	บาดเจ็บ เล็กน้อยหรือไม่ มีผลต่อสุขภาพ	บาดเจ็บต้อง รักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต

2.7) ด้านบุคลากร (I7)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
บุคลากร (I7)	สร้างความ ไม่สะดวกต่อการ ปฏิบัติงาน นาน ๆ ครั้ง	สร้างความ ไม่สะดวกต่อการ ปฏิบัติงาน บ่อยครั้ง	ถูกทำแท้ง คุณภาพชีวิตและ บรรยากาศการ ปฏิบัติงาน ไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษ ทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออก จากงาน และอันตรายต่อ ร่างกายและชีวิต โดยตรง

2.8) ด้านประสิทธิผล (I8)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ประสิทธิผล (I8)	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 5%	ต่ำกว่า เป้าหมายไม่เกิน 5-10%	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 11-15%	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 16-20%	ต่ำกว่าเป้าหมาย เกิน 20%

2.9) ด้านการดำเนินงานตามแผน (I9)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
การดำเนินงาน ตามแผน (I9)	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน ได้มากกว่า 90%	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน ได้มากกว่า 80 - 89%	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน ได้มากกว่า 70 - 79%	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน ได้มากกว่า 50-69%	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน ได้น้อยกว่า 50%

2.10) ด้านความพึงพอใจ (I10)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ความพึงพอใจ (I10)	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 80% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 70 - 79% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 60 - 69% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 50 - 59% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 50% ขึ้นไป

2.11) ด้านผลงานวิจัย (I11)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ผลงานวิจัย (I11)	มีผลงานวิจัย/ ดำเนินการวิจัย เพิ่มขึ้นตาม เป้าหมาย	มีผลงานวิจัย มากกว่า ปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัย เท่ากับปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัย น้อยกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่มีผลงานวิจัย/ ไม่มีการ ดำเนินการวิจัย

2.12) ด้านระบบเทคโนโลยี (I12)

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ระบบเทคโนโลยี (I12)	เกิดเหตุเล็กน้อย ที่ไม่มี ความสำคัญ	เกิดเหตุเล็กน้อย ที่แก้ไขได้	ระบบมีปัญหา แต่มีความสูญเสีย ไม่มาก	เกิดความเสียหาย อย่างมากต่อ ความปลอดภัย ของข้อมูลต่าง ๆ	เกิดความสูญเสีย ต่อระบบ IT ที่ สำคัญทั้งหมด และเกิดความ เสียหายอย่างมาก ต่อความ ปลอดภัยของ ข้อมูลต่าง ๆ

2.13) ด้านเป้าหมายขององค์กร (I13)





ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact: I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
เป้าหมายของ องค์กร (I13)	แทบไม่มี ผลกระทบต่อ เป้าหมายและ ชื่อเสียงของ องค์กรเลย	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรน้อย	ระบบมีปัญหา แต่มีความสูญเสีย ไม่มาก	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรใน ระดับสูง	เกิดความสูญเสีย ต่อระบบ IT ที่ สำคัญทั้งหมด และเกิดความ เสียหายอย่างมาก ต่อความ ปลอดภัยของ ข้อมูลต่าง ๆ

3) การจัดลำดับความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยงจะใช้คะแนนที่เกิดขึ้นจากผลคูณของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์หรือโอกาสของหน่วยงานที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) และนำผลคะแนนดังกล่าวมาพิจารณาความสัมพันธ์ว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด โดยคณะได้ใช้แนวทางตามคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาปรับใช้ ดังภาพที่ 3

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact	5	10	15	20	25
	4	8	12	16	20
	3	6	9	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)					

ภาพที่ 3 แผนภาพแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Matrix)

จากแผนภาพแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Matrix) สามารถเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนและความหมายของค่าระดับคะแนน ได้ดังนี้

คะแนน	ระดับ	สี	ความหมาย
1 - 3	ต่ำ		ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุมไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม
4 - 9	ปานกลาง		ยอมรับได้ แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
10 - 16	สูง		ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
17 - 25	สูงมาก		ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

1.3.4 การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) เป็นการเลือกแนวทางการจัดการความเสี่ยงด้วยลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผสมผสานกัน ดังนี้

1) การยอมรับความเสี่ยง (Accept) การที่คณะไม่ต้องดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพิ่มโดยคณะใช้วิธีการควบคุมที่มีอยู่เดิมในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

2) การลดความเสี่ยง (Reduce) การดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสเกิดหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่คณะยอมรับได้ เช่น การปรับปรุงระบบ และกระบวนการทำงานการพัฒนาความรู้ความสามารถบุคลากร

3) การหลีกเลี่ยง (Avoid) การยกเลิกหรือหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในการใช้กลยุทธ์นี้ อาจต้องพิจารณาด้วยว่า หากหลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมแล้ว คณะยังคงสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น การปรับหรือเปลี่ยนเป้าหมาย การหยุดหรือยกเลิกกิจกรรม

4) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Sharing) การแบ่ง การโอนย้าย หรือกระจายความเสี่ยงให้กับบุคคลหรือองค์กรอื่น เช่น การทำประกันภัย การจ้างเหมาทำความสะอาด การจ้างเหมาดูแลความปลอดภัย ในการประเมินทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงของแต่ละกลยุทธ์จะประเมินจากปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ

- ความคุ้มค่าของต้นทุนส่วนเพิ่มที่ใช้ในการบริหารจัดการและผลตอบแทนที่ได้รับกลับคืนมายังมหาวิทยาลัย

- ความเป็นไปได้ของประสิทธิผลและความสำเร็จในการบริหารจัดการ

เมื่อเลือกกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้ว สามารถนำไปจัดทำแผนเพื่อกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activities) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Procedure) เจ้าของความเสี่ยงที่รับผิดชอบในการปฏิบัติ (Risk Owner) รวมถึงระยะเวลาแล้วเสร็จ

1.3.5 กิจกรรมควบคุม (Control Activities)

กิจกรรมควบคุม (Control Activities) คือ กิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อจัดการความเสี่ยงให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง มีการจัดกลุ่มของกิจกรรมควบคุมออกเป็น 4 แบบดังนี้

1) การควบคุมแบบป้องกัน (Preventive Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง ทั้งลดโอกาสในการเกิดและลดผลกระทบที่จะได้รับ ได้แก่ การติดตั้งอุปกรณ์เตือนภัย การจัดให้มีเวรยามรักษาความปลอดภัย การแบ่งแยกหน้าที่เจ้าที่การเงินและเจ้าหน้าที่บัญชีออกจากกัน การฝึกอบรมบุคลากร

2) การควบคุมแบบค้นพบ (Detective Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อให้สามารถค้นหาความผิดพลาดหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำไปสู่การแก้ไขได้ทันเวลา ตัวอย่างเช่น การตรวจนับเงินสดและทรัพย์สิน การสอบทานการปฏิบัติงาน การกระทบยอดเงินฝากธนาคาร การตรวจสอบกล้องวงจรปิด

3) การควบคุมแบบแก้ไข (Corrective Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เคยเกิดขึ้นแล้วให้ถูกต้อง หรือไม่ให้เกิดซ้ำ ตัวอย่างได้แก่ การสำรองข้อมูล การจัดหาเครื่องสำรองไฟฉุกเฉิน

4) การควบคุมแบบส่งเสริม (Directive Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อจูงใจหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตัวอย่างได้แก่ การให้รางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ การมอบประกาศเกียรติคุณ การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ

1.3.6 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง (Monitoring)

การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง (Monitoring) เป็นการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมหรือควรปรับเปลี่ยนหากแผนนั้นไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ คณะกำหนดให้มีการรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารคณะ/มหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง โดย

ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (ตุลาคม- มีนาคม) จัดส่งรายงานภายในเดือนเมษายน หรือ รอบ 9 เดือน (ตุลาคม- มิถุนายน) จัดส่งรายงานภายในเดือนกรกฎาคม

ครั้งที่ 2 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ตุลาคม- กันยายน) โดยจัดส่งรายงานภายในเดือนตุลาคม

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) คณะวิทยาศาสตร์สามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมและตรวจสอบได้

2) คณะวิทยาศาสตร์มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะวิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์ ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ที่ 045/2567 ลงวันที่ 9 เมษายน 2567 โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานครอบคลุมตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ หัวหน้าสถานพยาบาลการแพทย์แผนจีน นางพชร ชินสิทธิ์ และนางสาววาสนา บุญหมื่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู มีรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และนางสาวสุพรรณมา พรราวแดง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภิชาติ เจนจิระปัญญา นางสาวสุชานันท์ ทองมาก และนายอภิพันธ์ ศรีโพธิ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีรองคณบดีฝ่ายบริหาร กิจการนักศึกษา และประกันคุณภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย จิตต์ประสงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล ธนเขวงสกุล หัวหน้าสำนักงานคณบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการพัสดุ และนางสาวอินชนก รัตนะคุณ

คณะกรรมการฯ มีเป้าหมายจะใช้แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ โดยได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง และจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์ ชั้น 2 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และเสนอคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์พิจารณาให้ความเห็นชอบและขอเสนอแนะหรือข้อสังเกต ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2567 นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมอบหมายสำนักตรวจสอบภายในทำหน้าที่กำกับดูแลด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะ สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล

สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และข้อ ๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ซึ่งคณะกรรมการจะนำข้อสังเกตจากสำนักงานตรวจสอบภายใน ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา ข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อคณะ มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนปรับปรุง และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และในปีงบประมาณต่อไป





2.2 ความเสี่ยงระดับคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 3 ประเด็นระดับสูง จำนวน 4 ประเด็น ระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น รวมทั้งหมด 5 ประเด็น รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์
สูง (4 ประเด็น)	1. การยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชนในพื้นที่ กทม. และ พื้นที่จังหวัด ชัยนาทต่ำกว่า ค่าเป้าหมาย (SR1)	15 (สูง)	รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานบริการวิชาการ งานนโยบายฯ งานบริหารงานวิจัย ทุกหลักสูตร	1. การพัฒนาท้องถิ่น
	2. การแข่งขันด้านการผลิตบัณฑิตวิชาชีพครู สูงขึ้น (OR2)	15 (สูง)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานวิชาการ หลักสูตร ค.บ.	2. การผลิตและพัฒนาคู
	3. จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีไม่ เป็นไปตามแผนการรับ นักศึกษาที่กำหนด (SR3)	12 (สูง)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานวิชาการ คณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์ ทุกหลักสูตร	3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา
	4. การรับรองมาตรฐาน หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานฯ ปี พ.ศ. 2565 จาก สป.อว. (SR4)	10 (สูง)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานวิชาการ งานประกันคุณภาพ ทุกหลักสูตร	3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง	คะแนน ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์
ปานกลาง (1 ประเด็น)	5. ความเสี่ยงด้านการเงิน (งบประมาณรายได้ของ คณะลดลง) (FR5)	9 (ปานกลาง)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ งานบริหารงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานนโยบายและแผน	4. การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ

จากตารางมีการเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนและความหมายต่าง ๆ ดังนี้

คะแนน	ระดับ	สี	ความหมาย
1 - 3	ต่ำ		ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุมไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม
4 - 9	ปานกลาง		ยอมรับได้ แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้าย ไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
10 - 16	สูง		ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้
17 - 25	สูงมาก		ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ทันที

นอกจากนี้ คณะวิทยาศาสตร์ได้กำหนดประเภทความเสี่ยง และสถานดำเนินการ สอดคล้องตามที่
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดังนี้

2.2.1 ประเภทความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ประเภท

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)
- 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)
- 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)
- 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks : L)

2.2.2 สถานดำเนินการ แบ่งออกเป็น 4 สถานะ แต่ละสถานะแทนสัญลักษณ์ด้วยตัวเลข

1) เลข 1 ยังไม่มีมาตรการรองรับ

2) เลข 2 มาตรการที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องหามาตรการใหม่รองรับและ/หรือเปลี่ยน

ผู้รับผิดชอบ

3) เลข 3 ทำมาตรการเดิม แต่ต้องเพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินงาน

4) เลข 4 มาตรการดีอยู่แล้วไม่ต้องทำอะไรเพิ่มเติม

2.3 รายละเอียดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาส ที่จะ เกิด(L)	ผล กระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (7) x (8)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
1	การยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชนในพื้นที่ กทม.และ พื้นที่ จังหวัดชัยนาทต่ำกว่า ค่า เป้าหมาย <u>กรุงเทพมหานคร</u> - หมู่บ้านเสนา นีเว สน์ โครงการ 1 - ชุมชนหลัง วด.จันทรเกษม - ชุมชนเคหะเจริญชัย - ชุมชนหมู่บ้านเฟรนชิพ <u>อ.หันคา จ.ชัยนาท</u> - ชุมชนตำบลสามง่ามท่าโบสถ์ - ชุมชนตำบลบ้านเข็ญ - ชุมชนวังไก่อีเรือน	S	1.1 ความพร้อมของบุคลากร ในการทำงานในพื้นที่		✓	3 (L2)	5 (18)	15 (สูง)	อบรมเชิงปฏิบัติการวางแผน พัฒนาพื้นที่ในระดับตำบลผ่าน กระบวนการการมองภาพ อนาคต	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่าน การอบรม	ร้อยละ 10 จาก จำนวน บุคลากร ทั้งหมด	รองคณบดีฝ่าย วางแผนฯ งานบริการ วิชาการ ทุกหลักสูตร	2
			1.2 กระบวนการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต		✓	3 (L2)	2 (19)	6 (ปาน กลาง)	การประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อประเมินผลความสุขมวล รวม (GVH) และผลกระทบ ทางสังคมจากการลงทุน (SROI)	มีกระบวนการติดตามและ รายงานผลการดำเนินการ ต่อชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง	1 กระบวนการ	รองคณบดีฝ่าย วางแผนฯ งานบริการ วิชาการ งานนโยบายฯ	2
			1.3 การใช้ประโยชน์จาก งานวิจัย		✓	3 (L3)	4 (11)	12 (สูง)	ติดตามการนำผลงานวิจัย ไป ใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่	1. จำนวนงานวิจัยนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพื้นที่ 2. จำนวนโครงการวิจัยเชิง พื้นที่ 3. จำนวนโครงการที่นำไป ถ่ายทอดสู่ชุมชน*	1 เรื่อง 1 โครงการ 1 โครงการ	รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ รองคณบดีฝ่าย วางแผนฯ* งานบริหารงานวิจัย งานบริการ วิชาการ*	2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความ เสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาส ที่จะ เกิด(L)	ผล กระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (7) x (8)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนิน การ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
2	การแข่งขันด้านการผลิต บัณฑิตวิชาชีพครูสูงขึ้น	○	2.1 อัตราการสอบผ่านใบ ประกอบวิชาชีพลดลง		✓	3 (L1)	5 (I8)	15 (สูง)	การเตรียมความพร้อมการสอบ รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ครู	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายที่ได้ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพครู ผ่าน เกณฑ์ B-license	ร้อยละ 60 จาก จำนวนที่ เข้าสอบ	รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ งานวิชาการ หลักสูตร ค.บ.	3
			2.2 อัตราการสอบบรรจุครูที่ ขึ้นทะเบียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของ กทม. สพฐ. อปท. ลดลง		✓	3 (L1)	5 (I8)	15 (สูง)	เตรียมความพร้อมนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 เพื่อสอบบรรจุครู ผู้ช่วย	ร้อยละของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ที่สอบขึ้นทะเบียนได้ (รอเรียก)	ร้อยละ 30	รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ งานวิชาการ หลักสูตร ค.บ.	3
			2.3 จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษไม่เป็นตาม เป้าหมาย		✓	3 (L1)	5 (I13)	15 (สูง)	สนับสนุนนักศึกษาพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ สัปดาห์ ภาษาอังกฤษ และเข้ารับ วุฒิบัตรของมหาวิทยาลัยเมื่อ ผ่านเกณฑ์	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ทักษะ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 30	รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ งานวิชาการ หลักสูตร ค.บ.	3

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความ เสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาส ที่จะ เกิด(L)	ผล กระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (7) x (8)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนิน การ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
3	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนด	S	3.1 การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากมีการเปิดหลักสูตรใหม่จำนวนมาก 3.2 จำนวนประชากรในวัยอุดมศึกษาลดลง	✓		3 (L1)	4 (I9)	12 สูง	1. ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 2. พัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE) 3. แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ เพื่อรับสมัครนักศึกษา และสร้างการรับรู้ โดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องทุกหลักสูตร 4. แนะนำเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์ 5. กำกับติดตามจำนวนนักศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อปรับปรุง	ร้อยละของนักศึกษาใหม่ต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนรับ	ร้อยละ 80	รอง คณบดี ฝ่ายวิชาการฯ งานวิชาการ คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ทุกหลักสูตร	3
4	การรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ปี พ.ศ. 2565 จาก สป.อว.	S	4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีประสบการณ์ในการออกแบบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่		✓	2 (L3)	5 (I4.1)	10 สูง	1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะ	ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการรับรองตามหลักสูตรของ สปอว.	ร้อยละ 100	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ งานวิชาการ งานประกันคุณภาพ	1

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความ เสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาส ที่จะ เกิด(L)	ผล กระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (7) x (8)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
			(1) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565 (2) เกณฑ์การรับรองหลักสูตร ของ สป.อว.						สอดคล้องเป็นไปตามความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตาม มาตรฐานวิชาชีพ และการจัด การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ 2. ส่งเสริม สนับสนุนให้ อาจารย์เข้าอบรมเขียนรายงาน การดำเนินงานหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย/ภายนอก 3. กำกับ ติดตามการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้ เป็นไปตามกระบวนการของ มหาวิทยาลัยและเกณฑ์ใหม่ เกณฑ์มาตรฐานใหม่			ทุกหลักสูตร	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความ เสี่ยง	ปัจจัย เสี่ยง ภายนอก	ปัจจัย เสี่ยง ภายใน	โอกาส ที่จะ เกิด(L)	ผล กระทบ (I)	คะแนน ความ เสี่ยง (7) x (8)	วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนิน การ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
5	ความเสี่ยงด้านการเงิน (งบประมาณรายได้ของคณะ ลดลง)	F	4.1 จำนวนนักศึกษาลดลง		✓	3 (L3)	3 (I2.1)	9 (ปาน กลาง)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์ เพื่อรับสมัคร นักศึกษา และสร้างการรับรู้ โดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องทุกหลักสูตร 2. แนวนวเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและ หลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์ 4. สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้น	ร้อยละนักศึกษาเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 10	รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ รองคณบดีฝ่าย วางแผนฯ งานบริหารงานวิจัย งานบริการ วิชาการ งานนโยบายและ แผน	3

ส่วนที่ 3

การติดตาม และประเมินผล

3.1 การติดตาม และประเมินผล

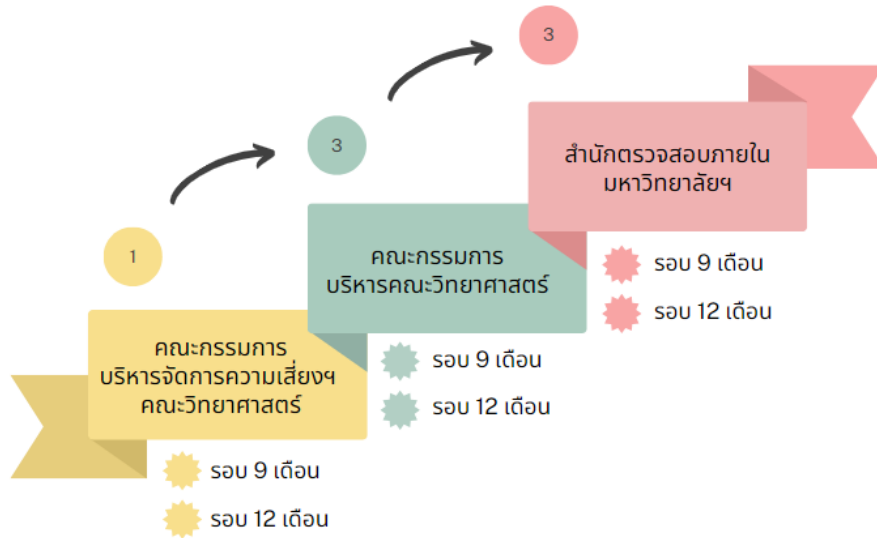
การขับเคลื่อนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สู่การปฏิบัติจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกหน่วยงาน ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ในสังกัดที่จะมุ่งมั่นผลักดันการดำเนินแผนงาน/โครงการภายใต้กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ และในการดำเนินงานโครงการสำคัญต่าง ๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการระดมทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วม อย่างเป็นเอกภาพและการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามและประเมินผลดังนี้

- 1) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรืออยู่ในระดับยอมรับได้
- 2) เพื่อนำผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการปฏิบัติงานตามแผนฯ นำปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ไปใช้ปรับปรุงและนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาวางแผนในปีต่อไป

3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

- 1) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 2) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาศาสตร์ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 3) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน

1) คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์ รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน พร้อมแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์

2) คณะกรรมการบริหารคณะ (กบค.) แจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

3) คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิทยาศาสตร์ สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

ภาคผนวก

ก. คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

คณะวิทยาศาสตร์



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์

ที่ ๐๔๕ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์

เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อทางราชการ โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่คณะวิทยาศาสตร์จะเกิดความเสียหาย และเกิดประโยชน์ต่อทางมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะวิทยาศาสตร์ขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์ ดังต่อไปนี้

๑. รองคณบดีฝ่ายบริหาร กิจการนักศึกษา และประกันคุณภาพการศึกษา		ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ		รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย		กรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ		กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา		กรรมการ
๗. หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์		กรรมการ
๘. หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา		กรรมการ
๙. หัวหน้าสถานพยาบาลการแพทย์แผนจีน		กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย จิตต์ประสงค์		กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล ธนเชวงสกุล		กรรมการ
๑๒. นางเพชร	ชินสีห์	กรรมการ
๑๓. นางสาวสุชานันท์	ทองมาก	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภิชาติ	เจนจิระปัญญา	กรรมการ
๑๕. หัวหน้าสำนักงานคณบดี		กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นักวิชาการพัสดุ		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวสุพรรณมา	พรราวแดง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวอันชนก	รัตนะคุณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นายอภิพันธ์	ศรีโพธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาววาสนา	บุญหมื่น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่ ๑ กำหนดนโยบาย

- หน้าที่
๓. กำหนดนโยบาย แนวทางในการบริหารความเสี่ยง
 ๒. ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ
 ๓. พัฒนาระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงในกระบวนการบริหารการศึกษาของคณะ
 ๔. วิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านต่างๆ ของการบริหารการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์
 ๕. จัดทำรายงานการควบคุมภายใน และแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้กรรมการบริหารระดับคณะรับทราบ
 ๖. จัดทำรายงานการควบคุมภายใน และแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ
 ๗. พิจารณาและดำเนินการเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ โดยให้ยกเลิกคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ ที่ ๐๒๕ /๒๕๖๖ และใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์สันต์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ข. คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์

ที่ ๑๗๖ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อทางราชการ และมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะวิทยาศาสตร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์ ดังนี้

๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์		ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร กิจการนักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา		รองประธาน
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย		กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา		กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ		กรรมการ
๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ		กรรมการ
๘. หัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา		กรรมการ
๙. หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์		กรรมการ
๑๐. หัวหน้าสถานพยาบาล		กรรมการ
๑๑. นางสาวเล็กฤทัย	ชั้นทองชัย	กรรมการ
๑๒. นายวรมเธ	ประจงใจ	กรรมการ
๑๓. หัวหน้าสำนักงานคณบดี		กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวธันชนก	รัตนะคุณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่
๑. พิจารณากลับกรองเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ วิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ
 ๒. พิจารณากลับกรองระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของคณะเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ
 ๓. พิจารณาเสนอการจัดตั้ง รวมและยุบเลิกหน่วยงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ
 ๔. พิจารณากลับกรองเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ การบริหารงานการเงิน และการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของคณะต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ทั้งนี้ โดยให้ยกเลิกคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ ที่ ๑๔๗/๒๕๖๖ และใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์ชนะที)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ค. ภาพถ่ายกิจกรรม

การประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 19 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์ชั้น 2 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์



การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 22 เมษายน 2567 ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์ชั้น 2 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์

